

## **ZASADY OCENIANIA I WERYFIKOWANIA OSIĄGNIĘĆ STUDENTA FILOLOGII POLSKIEJ W ZAKRESIE OKREŚLONYCH DLA PRZEDMIOTÓW/MODUŁÓW EFEKTÓW KSZTAŁCENIA**

Ogólne zasady przebiegu studiów oraz warunków ich ukończenia przedstawione są w Regulaminie Studiów Akademii Pomorskiej w Słupsku. Niniejszy dokument, sporządzony przez Instytutową Komisję ds. Wewnętrznego Systemu Zarządzania Jakością Kształcenia w Instytucie Polonistyki precyzuje je w zakresie przewidzianych form sprawdzania i oceniania osiągnięć studentów na studiach polonistycznych z zastrzeżeniem, że szczegółowe sposoby ewaluacji wiedzy, umiejętności i kompetencji, związanych z określonym przedmiotem, opisane są w stosownych sylabusach.

W zależności od treści i form zajęć stopień osiągnięcia efektów kształcenia, wyznaczonych jako celowe dla określonego przedmiotu, sprawdza się na podstawie:

- ▲ prac pisemnych przygotowywanych poza zajęciami (rozpraw, esejów);
- ▲ wystąpień przygotowywanych poza zajęciami, ale prezentowanych w ramach zajęć (prezentacji, referatów);
- ▲ zadań pisemnych realizowanych w trakcie zajęć lub egzaminów (testów lub wypowiedzi pisemnych);
- ▲ wypowiedzi ustnych (odpowiedzi na zadane pytania w trakcie zajęć lub egzaminów).

Wszystkie te formuły mogą być stosowane zarówno w celu bieżącej kontroli kształcenia (dokonania ocen cząstkowych, także w zakresie aktywności studenta), jak i w celu ostatecznej weryfikacji efektów kształcenia w przewidzianych dla przedmiotu ramach zaliczenia lub egzaminu.

W zakresie zaliczenia ocena studenta może być średnią ocen cząstkowych, uzyskanych w trakcie przebiegu zajęć i/lub wiązać się z wybraną formą sprawdzianu końcowego.

Ocena egzaminów, zarówno pisemnych jak ustnych, wydawana jest na podstawie jednorazowego sprawdzianu.

Studenci oceniani są w skali 2-5, przy czym wyrażony w ten sposób stopień wyniku z osiągnięcia odpowiedniej punktacji, wyznaczonej stosownie do formy sprawdzianu oraz wymagań właściwych dla przedmiotu. Poniższe tabele i przeliczniki punktów mają charakter przykładowy – szczegółowe zasady punktacji, w odniesieniu do sprawdzanych efektów kształcenia dla każdego przedmiotu z osobna, przygotowuje prowadzący. Istotne jest, aby kryteria ocen były sformułowane przez prowadzących przed dokonaniem sprawdzianu, przedstawione studentom i przez nich rozumiane – w ten sposób wolne będą od wszelkich zarzutów subiektywności, niesprawiedliwości,

niejasności czy niestosowności w odniesieniu do efektów kształcenia oraz zakresu zajęć ustanowionych dla przedmiotu.

W zależności od wymagań prowadzącego przedmiot niektóre zadania mogą być adresowane indywidualnie lub powierzane do przygotowania zespołom – w drugim przypadku, wedle wyrażonych wcześniej wskazań nauczyciela, zespół może być oceniany jako całość lub też ocenie podlega każdy jego członek osobno. Wszystkie sprawdziany pisemne opatruje się recenzją lub klarowną punktacją – prace studentów są archiwizowane (szczegóły w załączniku) i wraz z odpowiednim formularzem punktacji dostępne dla nich do wglądu.

Wystąpienia i wypowiedzi ustne studentów oceniane są przez nauczyciela na bieżąco, ze wskazaniem stopnia realizacji efektów kształcenia i uzasadnieniem oceny. Następnie sporządza się protokół według załączonych wzorów.

### **Wzorcowe kryteria oceniania różnych form sprawdzianów**

1. Prace pisemne, przygotowywane poza zajęciami (rozprawy, eseje, sprawozdania) oraz wystąpienia przygotowywane poza zajęciami i prezentowane w czasie zajęć (prezentacje, referaty).

#### **Protokół**

Data, imię i nazwisko studenta, rok studiów, nazwa przedmiotu, forma ocenianej wypowiedzi (np. esej)

Kryteria	Przykładowe kryteria oceny prac pisemnych.	Przykładowe kryteria oceny wystąpień ustnych	Punktacja
Realizacja tematu (związana z efektami w zakresie umiejętności).	♣ zrozumienie tematu ♣ metodologia ♣ efektywność analizy i interpretacji ♣ argumentacja	♣ zgodność z tematem ♣ metodologia ♣ zdolność tworzenia tez i przekonywania do nich	0-15

		<ul style="list-style-type: none"> <li>♣ umiejętności retoryczne</li> </ul>	
Zawartość merytoryczna (związana z efektami w zakresie wiedzy).	<ul style="list-style-type: none"> <li>♣ sposób i rodzaj przywołanych w pracy informacji oraz ich rozumienie</li> <li>♣ poprawne użycie terminologii</li> <li>♣ odniesienia do kontekstów</li> <li>♣ zawartość i wykorzystanie bibliografii</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>♣ Wykorzystanie wiadomości</li> <li>♣ poprawne użycie terminologii</li> <li>♣ poprawne wykorzystanie możliwych kontekstów (np. użycie ilustracji, filmów)</li> <li>♣ zawartość i wykorzystanie bibliografii</li> </ul>	0-15
Poprawność w zakresie przeprowadzonych badań (związana z efektami w zakresie wiedzy i umiejętności).	<ul style="list-style-type: none"> <li>♣ efektywność dokonanej kwerendy</li> <li>♣ krytyczne wykorzystanie źródeł</li> <li>♣ poprawność cytowania i stosowania przypisów</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>♣ Efektywność przeprowadzonych badań</li> <li>♣ krytyczne wykorzystanie źródeł</li> <li>♣ poprawność w zakresie przypisów</li> </ul>	0-6
Poprawność językowa (związana z efektami w zakresie wiedzy i umiejętności).	<ul style="list-style-type: none"> <li>♣ poprawność leksykalna</li> <li>♣ poprawność gramatyczna</li> <li>♣ poprawność ortograficzna i interpunkcyjna</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>♣ Poprawność leksykalna</li> <li>♣ poprawność gramatyczna</li> <li>♣ kultura języka</li> </ul>	0-6

Poprawność kompozycyjno – stylistyczna (związana z efektami w zakresie umiejętności).	<ul style="list-style-type: none"> <li>♣ właściwa względem wymagań kompozycja pracy</li> <li>♣ odpowiedni styl</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>♣ struktura wypowiedzi i gospodarowanie czasem</li> <li>♣ estetyka prezentacji</li> </ul>	0-4
Wartości pracy związane z kompetencjami społecznymi.	<ul style="list-style-type: none"> <li>♣ stosunek do tematu i wartościowanie</li> <li>♣ umiejętność współpracy z prowadzącym</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>♣ otwartość na dyskusję i umiejętność obrony swoich tez</li> <li>♣ umiejętność pracy w zespole – zdolności organizacyjne, przywódcze itp.</li> </ul>	0-4
Suma punktów możliwych do uzyskania			50

Wystawiona ocena:.....

Podpis prowadzącego zajęcia

Uzyskanie 0 punktów w którejś z wymienionych kategorii dyskwalifikuje całą pracę lub wystąpienie. Sumę uzyskanych punktów przekłada się na ocenę w następujący sposób:

50 – 46	b. dobra
45 – 41	dobra plus
40 – 36	dobra
35 – 31	dostateczna plus
30 – 26	dostateczna
25 – 0	niedostateczna

2. Zadania pisemne realizowane w trakcie zajęć (tzw. kolokwia) lub egzaminu (testy lub inne wypowiedzi pisemne) oraz wypowiedzi ustne (zaliczenia lub egzaminy).

### Protokół

Data, imię i nazwisko studenta, rok studiów, nazwa przedmiotu, forma ocenianej wypowiedzi

Kryteria	Przykładowe kryteria oceny zadań pisemnych.	Przykładowe kryteria oceny wypowiedzi ustnych.	Punktacja
Zgodność wypowiedzi z tematem lub pytaniem (związana z efektami w zakresie wiedzy).	♣ właściwie wskazana odpowiedź w pytaniu zamkniętym ♣ poprawna odpowiedź w pytaniu otwartym	♣ właściwa odpowiedź na pytanie ♣ wykorzystanie wiedzy w rozmowie	0-10
Sposób wypowiedzi (związany z efektami w zakresie umiejętności).	♣ zdolność analizy i wnioskowania ♣ umiejętnie wykonane zadanie	♣ uporządkowanie i logika wyводу ♣ zdolność argumentacji	0-10
Poprawność językowa i stylistyczna wypowiedzi (związana z efektami w zakresie wiedzy i umiejętności).	♣ poprawność językowa i ortograficzna	♣ kultura języka mówionego	0-5
Wartość wypowiedzi związana z kompetencjami społecznymi.	♣ umiejętność wartościowania	♣ kultura osobista	0-5
Suma punktów możliwych do uzyskania			30

Wystawiona ocena.....

Podpis prowadzącego zajęcia

Uzyskanie 0 punktów w którejś z wymienionych kategorii dyskwalifikuje całą pracę lub

wystąpienie. Sumę uzyskanych punktów przekłada się na ocenę w następujący sposób:

30 – 28	b. dobra
27 – 25	dobra plus
24 – 22	dobra
21 – 19	dostateczna plus
18 – 16	dostateczna
15 – 0	niedostateczna